

Sprawozdanie z działalności Krajowej Komisji Rewizyjnej Izby Urbanistów za okres od III do IV Krajowego Zjazdu Izby Urbanistów 2004/2005 r.

1. Podstawa prawna: art. 35 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr.5, poz.42, ze zm. z 2002 r. Nr 23, poz. 221, Nr 153, poz. 1271 i Nr 240, poz. 2052), oraz § 43 ust. 2 pkt 2 statutu Izby Urbanistów.

2. Krajowa Komisja Rewizyjna Izby Urbanistów w okresie od III do IV Krajowego Zjazdu Izby Urbanistów działała w następującym składzie:
 - § przewodniczący - Lech Podbrez,
 - § I zastępca przewodniczącego - Małgorzata Wołoszka,
 - § II zastępca przewodniczącego - Ewa Krakowska,
 - § sekretarz - Adam Derc - czasowo urlopowany (w związku z zawiadomieniem przesłanym przez sekretarza – Adama Derca o jego czasowym pobycie za granicą kraju, Krajowa Komisja Rewizyjna Izby Urbanistów, Uchwałą nr 1/2003 z dnia 10 maja 2003 r., ustaliła do czasu jego powrotu i ponownego przejęcia obowiązków - powierzenie funkcji sekretarza KKR - Alicji Strojny),
 - § członek - Alicja Strojny – czasowo pełniąca obowiązki sekretarza KKR.

Krajowa Komisja Rewizyjna:

- § przygotowała materiał roboczy dotyczący podstawowych uregulowań uchwały w sprawie obiegu dokumentów i przekazała go do biura KIU w celu przeprowadzenia konsultacji z organami IU;
- § przeprowadziła postępowanie wyjaśniające na posiedzeniach w dniach 26 listopada 2004, 27 stycznia i 11 marca 2005 r., w związku z powierzeniem przez III Krajowy Zjazd Izby Urbanistów obowiązku wyjaśnienia sprawy funkcjonowania Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej – w wyniku czego przedstawiła IV Zjazdowi Izby Urbanistów osobny „Protokół pokontrolny w sprawie postępowań kwalifikacyjnych w Izbie Urbanistów” z dnia 11 marca 2005 r.
- § przeprowadziła czynności kontrolne statutowych działań Krajowych organów Izby przed IV Zjazdem, w czerwcu 2005 r.

Przewodniczący Krajowej Komisji Rewizyjnej uczestniczył w posiedzeniach Krajowej Rady Izby Urbanistów: 1 października 2004, 27 października 2004, 25 maja 2005 r. (brak wzmianki w protokole z posiedzenia).

3. Na podstawie czynności kontrolnych przeprowadzonych w czerwcu br., w wyniku informacji uzyskanych drogą elektroniczną, Krajowa Komisja Rewizyjna stwierdziła, że statutowe działania Krajowej Izby Urbanistów, które były podjęte i realizowane przez jej organy były zgodne ze Statutem Izby i regulaminami organizacyjnymi jej organów. Wynik tych działań należy ocenić pozytywnie.

Działalność podjęto w następujących grupach problemowych:

1) Działalność organizacyjna i merytoryczna Krajowej Rady Izby Urbanistów

Na prośbę Krajowej Komisji Rewizyjnej, Biuro KIU dostarczyło następujące dokumenty:

- § Sprawozdanie z prac Krajowej Rady Izby Urbanistów za okres od III do IV Krajowego Zjazdu Izby Urbanistów 2004/2005;
- § 8 protokołów z posiedzeń Krajowej Rady Izby Urbanistów, które odbyły się 19 czerwca 2004, 6 sierpnia 2004, 1 października 2004, 19 listopada 2004, 7 stycznia 2005, 4 lutego 2005, 21 marca 2005, 25 maja 2005;
- § 1 protokół ze spotkania w sprawie regulaminu postępowania kwalifikacyjnego, które miało miejsce dnia 27 października 2004, a w którym uczestniczyli przedstawiciele: Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej, okręgowych komisji kwalifikacyjnych, Krajowej Komisji Rewizyjnej i Krajowej Rady IU;

Wg sprawozdania Krajowej Rady IU w okresie, który ono obejmuje, odbyło się 10 posiedzeń plenarnych Krajowej Rady.

Wg informacji zawartych w sprawozdaniu

W ramach działalności organizacyjnej:

W okresie po III Zjeździe Izby Urbanistów nie były prowadzone istotne działania organizacyjne, gdyż organizacja Biura Krajowej Rady została zakończona w grudniu 2003 r.

W lutym br. przeprowadzono statystykę członków izby urbanistów. Z tej statystyki wynika m.in. że 285 osób zalega ze składkami, a w lutym 49 osób oczekiwało na wpis do izby urbanistów.

W ramach działań merytorycznych Krajowa Rada podjęła szereg uchwał w sprawach istotnych dla Izby. Oto ich wykaz:

- § uchwała w/s przystąpienia Izby Urbanistów do Europejskiej Rady Urbanistów (ECTP),
- § uchwała w/s wyboru delegatów Izby Urbanistów do Europejskiej Rady Urbanistów (ECTP),
- § uchwała w/s powołania Komisji ds. Współpracy z Zagranicą,
- § uchwała w/s przyjęcia regulaminu postępowania kwalifikacyjnego,
- § uchwała w/s ustalenia wysokości i warunków należności przysługujących członkowi organu KIU z tytułu podróży służbowej poza granicami kraju.

§ 18 uchwał w sprawach członkowskich:

- § w 5 przypadkach podjęcie z urzędu postępowań w sprawie rozpatrzenia odwołań od uchwał Okręgowej Rady Izby;
- § w 5 przypadkach uchylenie uchwał Okręgowej Rady Izby Urbanistów i przekazanie spraw do ponownego rozpatrzenia;
- § w 1 przypadku wpisanie na listę członków izby kandydata i zobowiązanie Okręgowej Rady do umieszczenia go na liście;
- § w 1 przypadku wznowienie postępowania w sprawie odwołania członka izby urbanistów od uchwały okręgowej izby w/s skreślenia z listy członków izby;
- § w 1 przypadku uchylenie uchwały okręgowej izby w/s skreślenia z listy członków izby i umorzenie postępowanie w pierwszej instancji.

W zakresie realizacji planu pracy Krajowej Rady Izby Urbanistów przedmiotem działań były następujące sprawy:

W zakresie działań zewnętrznych:

- § kontynuowanie działań dla uzyskania statusu członka Europejskiej Rady Urbanistów (ECTP);
- § zacieśnienie współpracy z TUP i w ramach grupy B-8 (IU, IA, IIB, TUP, SARP, PZITB, IGPA, IGPI);
- § podtrzymywanie kontaktów z pozostałymi izbami zawodowymi w ramach „Okrągłego Stołu”;
- § współpraca z resortami oddziałyującymi na gospodarkę przestrzenną dla zapewnienia wysokiej pozycji ładu przestrzennego w prawodawstwie, mającym bezpośredni lub pośredni wpływ na jakość polskiej przestrzeni;
- § współpraca z odpowiednimi resortami a szczególnie z Ministerstwem Infrastruktury w celu uczytelnienia roli urbanisty w procesie sporządzania planów, jego praw i zakresu odpowiedzialności, w tym kontynuowanie starań o przywrócenie uprawnień urbanistycznych;

W zakresie działań wewnętrznych:

- § usprawnienie współpracy z izbami okręgowymi i krajowymi organami izby w tym z Krajową Komisją Kwalifikacyjną dla poprawienia funkcjonowania izby i jednolitego traktowania jej członków;
- § opracowanie procedury uznawania kwalifikacji zawodowych dla obcokrajowców;
- § opracowanie zasad pomocy koleżeńskiej dla członków Izby, którzy znaleźli się w trudnej sytuacji materialnej lub prawnej i zasad ubezpieczenia członków Izby;
- § doskonalenie dokumentów dotyczących działalności Izby, a szczególnie regulaminu kwalifikacyjnego;

- § opracowanie zasad dotyczących pomocy członkom Izby w podnoszeniu kwalifikacji zawodowych, oraz zasad sprawowania nadzoru nad należyтым i sumiennym wykonywaniem zawodu przez członków Izby;
- § przeanalizowanie zasad udzielania rekomendacji do komisji urbanistyczno-architektonicznych;
- § przygotowanie projektów zmian w ustawach o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, o ochronie gruntów rolnych i leśnych, o gospodarce nieruchomościami, w celu przywrócenia rangi planów miejscowych i ograniczenia stosowania warunków zabudowy, z uwzględnieniem załączonych wniosków;
- § analiza zasad wycen prac urbanistycznych w części dotyczącej miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, z uwzględnieniem załączonych wniosków;
- § opracowanie projektu regulaminu okręgowych sądów dyscyplinarnych;

Nie zostały wykonane:

- § opracowanie zasad wycen dla prac planistycznych nie objętych dotychczas uchwalonymi zasadami;
- § opracowanie analizy efektywności działania organów Izby;
- § opracowanie projektu uchwały ustalającej zasady prowadzenia listy członków Izby.

2) Działalność finansowo – gospodarcza Krajowej Rady Izby Urbanistów

Ocena działalności finansowej OIU została dokonana na podstawie:

- § uchwały Nr 08/III/2004 III Krajowego Zjazdu Izby Urbanistów z dnia 18 czerwca 2004 r. w sprawie budżetu Krajowej Izby Urbanistów na rok 2004,
- § sprawozdania z wykonania budżetu Krajowej Izby Urbanistów za 2004 r.

Dochody KIU pochodzą głównie z udziału we wpływach:

- § z opłat wpisowych,
- § za wydawanie zaświadczeń o przynależności do izby,
- § ze składek członkowskich,
- § z przeprowadzonych postępowań kwalifikacyjnych.

Wydatki KIU są związane z:

- § wynajmem i utrzymaniem pomieszczeń biurowych,
- § zatrudnieniem osób do obsługi biura,
- § obsługą prawną biura,
- § utrzymaniem witryny internetowej,
- § pracami organów KIU - zwrot kosztów delegacji członków organów Izby. Członkowie organów Izby nie pobierają diet za czynności związane z pełnieniem swoich funkcji.

- § opłatą składki członkowskiej na Europejską Radę Urbanistów,
- § opłatą członkostwa wspierającego TUP,
- § pozostałą działalnością statutową oraz wynikającą z innych uchwał KIU,
- § wydatkami inwestycyjnymi.

Wydatki związane z bieżącą działalnością biura, składką członkowską na Europejską Radę Urbanistów oraz opłatę członkostwa wspierającego TUP przekroczyły wydatki planowane w uchwale budżetowej na rok 2004. Przekroczona została również suma wszystkich wydatków planowanych w w/w uchwale – planowano wydatki budżetu KIU na rok 2004 w wysokości 233.000,00 zł natomiast rzeczywiste wydatki wyniosły 245.065,32 zł. Znaczne przekroczenie nastąpiło w przypadku wydatków założonych na funkcjonowanie biura KRIU tj. o 32,58 %, czyli prawie 1/3.

W budżecie KIU przyjętym Uchwałą Nr 8/III/2004 III Krajowego Zjazdu Izby Urbanistów z dnia 18 czerwca 2004 r. ustalono wysokość dochodów na 277.963,87 zł, założenie to wykonano w 97,65%. Osiągnięte dochody to 271.423,24 zł.

Realizacja założonych dochodów Krajowej Izby za 2004 roku z udziału w przychodach izb okręgowych wyniosła 98,86% czyli o 2.260,63 zł mniej niż założono. Izba Okręgowa z siedzibą w Katowicach i Izba Okręgowa z siedzibą we Wrocławiu przekazały wpływy niższe niż zakładano o ok. 8-10 %.

Łączna kwota przychodów Krajowej Izby Urbanistów w 2004 roku wyniosła 271.423,24 zł, zaś wydatków 245.065,32 zł. Saldo na koniec roku wynosiło 26 357,92 zł (in plus).

Bilans faktycznych wpływów i wydatków był jednak mocno ujemny i wyniósł - 49 335,95 zł.

Rezerwa budżetowa została wykorzystana w 26,83 % w stosunku do założeń budżetowych.

Mniejsze niż planowane wpływy oraz większe od zakładanych wydatki spowodowały, że nadwyżka budżetowa Izby w ciągu 2004 roku stopniała do 26 357,92 zł.

Ustalona w Uchwale budżetowej kwota maksymalnych zobowiązań finansowych, jakie może zaciągnąć Prezydium KIU – 250.000,00 zł nie została przekroczona.

Uwagę KKR zwraca również brak uregulowań dotyczących zwrotu kosztów delegacji członków organów KIU.

3) Działalność Komisji Krajowych Izby Urbanistów

Działalność Komisji Krajowych Izby Urbanistów dokonano na podstawie analizy ich sprawozdań i sprawozdania Krajowej Rady za okres od III do IV Zjazdu oraz informacji uzyskanych drogą elektroniczną.

Krajowa Komisja Kwalifikacyjna

- § w okresie sprawozdawczym odbyły się 4 posiedzenia; przewodnicząca lub zastępca brali udział w kilku posiedzeniach Krajowej Rady Izby Urbanistów,

- § zajęto stanowisko w sprawie regulaminu kwalifikacyjnego członków Izby,
- § dokonano analizy 18 uchwał przekazanych przez Okręgowe Komisje z Wrocławia i Gdańska; w tym dla 13 uchwał stwierdzono zgodność z prawem, a 5 uchwał uchylono – jako rażąco naruszające prawo,
- § przeprowadzono 14 postępowań odwoławczych w trybie odwołań od uchwał Okręgowych Komisji Kwalifikacyjnych, odmawiających potwierdzenia posiadania kwalifikacji, tzn. odpowiedniego wykształcenia lub doświadczenia, w tym:
- § 5 postępowań z OKK z siedzibą w Gdańsku:
- dla 2 – wydano decyzję II instancji, uchylając zaskarżoną decyzję OKK w całości,
 - dla 1 – przeprowadzono dodatkowe postępowanie dowodowe, sprawa w toku;
 - dla 2 – trwa gromadzenie dowodów, po zakończeniu tych postępowań KKK podejmie decyzję; sprawy w toku
- § 3 postępowania z OKK z siedzibą we Wrocławiu:
- dla 1 – skierowano sprawę do OKK do ponownego rozpatrzenia i wydano decyzje rozstrzygającą,
 - dla 2 – prowadzone są przez KKK postępowania wyjaśniające, dodatkowe dowody dotyczące wykształcenia i doświadczenia zawodowego, sprawa w toku;
 - dla 1 – skarga na uchwałę OKK, sprawa w toku;
- § 6 postępowań z OKK z siedzibą w Warszawie:
- dla 2 – wydano decyzję II instancji, uchylając zaskarżoną uchwałę OKK w całości;
 - dla 1 – uchylono w całości uchwałę OKK, przekazano do ponownego rozpatrzenia przez I instancję, sprawa w toku;
 - dla 2 – prowadzone są przez KKK dodatkowe postępowanie dowodowe, sprawa w toku;
 - dla 1 – brak odpowiedzi przez OKK w ramach postępowania dodatkowego.
- § sprawdzono prawidłowość podjętych uchwał (2) w sprawie wniosków o przeprowadzenie egzaminu. Opracowano 4 zestawy pytań, po 2 dla OKK w Gdańsku i Warszawie.

Krajowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej

- § Krajowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej wybrany został na III Krajowym Zjeździe w Katowicach,
- § w okresie sprawozdawczym do KROZ wpłynęły 3 sprawy o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego skierowane przez Okręgowego Rzecznika Zachodniej Izby Urbanistów:

- § jedno postępowanie dotyczyło braku odpowiedzi dla kandydatki ubiegającej się o członkostwo w Izbie. Wszczęte postępowanie umorzono zgodnie z Regulaminem Pracy Rzecznika,
- § dwa wnioski dotyczyły naruszenia zasad etyki zawodowej poprzez znaczne zniżenie cen na wykonanie mpzp w stosunku do uchwalonych „zasad wycen prac projektowych”. Nie znaleziono podstaw aby wnioski zakwalifikować jako „przewinienie dyscyplinarne” i zaniechano wszczęcia postępowania przed Sądem Dyscyplinarnym. Mając jednak na uwadze problem stosowania cen dumpingowych, w oparciu o uchwałę Nr 10 KRIU z 26.03.2004 r. – złożono wniosek o ukaranie do Przewodniczącego Rady Okręgowej Rzecznika Zachodniej Izby Urbanistów.
- § Krajowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej, mając na uwadze znaczenie problemu zniżania cen, wnosi do KIU o uchwalenie na obecnym, IV Zjeździe uchwały dotyczącej możliwości zakwalifikowania problemu zniżania cen jako „przewinienia dyscyplinarnego”.

Krajowy Sąd Dyscyplinarny

- § w związku z wcześniejszą rezygnacją z pełnienia funkcji poprzedniego przewodniczącego, III Krajowy Zjazd w 2004 roku, (po dokonaniu wyborów uzupełniających) wybrał na przewodniczącego kol. Andrzeja Lubińskiego;
- § w okresie sprawozdawczym Krajowy Sąd Dyscyplinarny zajmował się ponownie sprawą członka Rady Północnej, który w roku 2003 oskarżony został o naruszenie zasad etyki zawodowej podczas projektowania studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania gminy. Przedmiotem debaty był wniosek złożony przez oskarżonego o wznowienie postępowania na formalnoprawne błędy postępowania. Po wcześniejszej analizie i wyjaśnieniach, na rozpoznanie w dniu 31 maja 2005 r., Krajowy Sąd Dyscyplinarny – przychylił się do wniosku poszkodowanych i umorzył postępowanie w sprawie za sprawą „mediacji” pomiędzy obwinionym a oskarżycielem;
- § brał udział w pracach nad nowym regulaminem Krajowego oraz Okręgowych Sądów Dyscyplinarnych;
- § aktywnie zajmował się projektem ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym gmin w kontekście roli gminy w kształtowaniu przestrzeni oraz zawodu urbanisty jako zawodu zaufania publicznego.
- § Krajowy Sąd Dyscyplinarny wnosi:
 - § o rozszerzenie składu sędziowskiego w związku z zasadą, iż „członek Sądu podlega wyłączeniu z rozstrzygania, jeśli jego udział w sprawie mógłby wywołać wątpliwości co do bezstronności...” – celem usprawnienia działania;
 - § o organizowanie szkolenia członków Izby w zakresie prawnych i ekonomicznych podstaw planowania – w aspekcie tworzenia aktów prawa lokalnego.

4) Działalność Okręgowych Komisji Rewizyjnych Izby Urbanistów

Analizy dokonano w oparciu o:

- § „Roczne sprawozdanie z działalności Okręgowej Komisji Rewizyjnej Zachodniej Okręgowej Izby Urbanistów z siedzibą we Wrocławiu w okresie od 25.01.2004 r. do 24.01.2005 r.”, złożone przez Tomasza Polańskiego - Przewodniczącego Komisji;
- § „Sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej Okręgowej Izby Urbanistów z siedzibą w Katowicach za okres od Trzeciego do Czwartego Zjazdu Okręgowej Izby Urbanistów z siedzibą w Katowicach tj. od maja roku 2004 do kwietnia 2005 roku”, złożone przez Andrzeja Bilskiego – Przewodniczącego Komisji;
- § „Sprawozdanie Okręgowej Komisji Rewizyjnej Północnej Okręgowej Izby Urbanistów z siedzibą w Gdańsku z działalności w okresie od 25 kwietnia 2004 r. do 21 marca 2005 r.”, złożone przez Przewodniczącego Komisji Jana Wojciecha Skowrońskiego, stanowiące załącznik do uchwały Nr IV/5/2005 IV Zjazdu Północnej Okręgowej Izby Urbanistów z dnia 23 kwietnia 2005r.;
- § „Sprawozdanie Okręgowej Komisji Rewizyjnej Okręgowej Izby Urbanistów z siedzibą w Warszawie za okres od III do IV Zjazdu OIU tj. od 29 maja 2004 r. do 22 kwietnia 2005 r.” wraz z uwagami do wyjaśnienia na forum krajowego Zjazdu, złożone przez Henryka Dołęgowskiego – Przewodniczącego Komisji.

Okręgowe Komisje Rewizyjne (OKR) przedstawiły sprawozdania dotyczące działalności tych komisji w okresie od trzeciego do czwartego zjazdu Okręgowych Izb Urbanistów, w tym ocenę działalności organów OIU i działalności finansowej OIU.

W okresie sprawozdawczym Okręgowe Komisje Rewizyjne pracowały w dotychczasowych składach: pięciu osób – OKR ZOKR z siedzibą we Wrocławiu i PKR OIU z siedzibą w Katowicach, czterech osób – OKR OIU z siedzibą w Warszawie oraz czterech z wcześniej wybranych pięciu osób – OKR POIU z siedzibą w Gdańsku (z uwagi na rezygnację jednej osoby z członkostwa w Izbie).

Komisje organizowały posiedzenia OKR, w tym z udziałem Przewodniczącego OIU (OKR OIU z/s w Katowicach). W trakcie prac prowadzonych przez OIU przedstawiciele OKR uczestniczyli w posiedzeniach Rady OIU.

W sprawozdaniach Okręgowe Komisje Rewizyjne oceniły działalność finansową OIU, dokonując analizy gospodarczej oraz finansowej i nie wniosły do niej zastrzeżeń.

Okręgowe Komisje Rewizyjne dokonały oceny działalności organów OIU w odniesieniu do wykonania uchwał Okręgowych Zjazdów Izby (OKR POIU z siedzibą w Gdańsku, OKR OIU z siedzibą w Katowicach), działalności Rady i Prezydium Rady oraz organizacji biura i prowadzenia administracji (OKR OIU z siedzibą w Warszawie, OKR POIU z siedzibą w Gdańsku). OKR pozytywnie oceniły działalność prowadzoną w tym zakresie.

W sprawozdaniu OKR OIU z siedzibą w Warszawie podkreślono sprawność organizacyjną przy zapewnieniu zastępstwa kierownika biura. Poinformowano również o współpracy, prowadzonej przez Radę i jej Prezydium, z wydawcą Biuletynu Izby oraz z SARP i TUP.

W sprawozdaniu OKR POIU z siedzibą w Gdańsku podkreślono szczególne zaangażowanie aktualnych członków Rady POIU w prace Izby.

Okręgowe Komisje Rewizyjne dokonały oceny działalności organów OIU i realizacji zadań przez:

Okręgowe Sady Dyscyplinarne oraz Rzeczników Odpowiedzialności Zawodowej.

W sprawozdaniu OKR OIU z siedzibą w Warszawie poinformowano o zakończeniu postępowania prowadzonego przez Rzecznika OIU (dot. opóźnienia terminu zleconego projektantowi opracowania). W toku pozostają prace rozpoczęte przez Rzecznika i zespół powołanych do tych prac doradców.

Do działalności tych organów nie wniesiono uwag (OKR POIU z siedzibą w Gdańsku, OKR OIU z siedzibą w Warszawie).

Okręgowe Komisje Kwalifikacyjne.

W ramach postępowania kwalifikacyjnego prowadzonego w OIU z siedzibą w Katowicach przyjęto 20 wniosków, w tym załatwiono pozytywnie 13, pozostałe wnioski zwrócono do uzupełnienia.

W OIU z siedzibą w Warszawie przeprowadzono ocenę 19 wniosków. Kwalifikację na członka Izby uzyskało 17 osób, w tym 5 w wyniku zdania egzaminu.

W ZOIU z siedzibą we Wrocławiu przeprowadzono 29 postępowań, w tym w 4 przypadkach odmówiono potwierdzenia kwalifikacji.

W POIU z siedzibą w Gdańsku do 5 marca 2005 r. brak było pytań egzaminacyjnych dla osób oczekujących.

W ocenie działalności tych organów dokonanej przez OKR podkreślano konieczność:

- § wprowadzenia znacznych zmian organizacyjnych Izby (Krajowej i Okręgowych) w odniesieniu do zasady dwuinstancyjności organów przy stosowaniu Kodeksu postępowania administracyjnego (OKR POIU z siedzibą w Gdańsku),
- § przyjęcia i wprowadzenia skutecznych rozwiązań dotyczących zasad współpracy pomiędzy Okręgową i Krajową Izbą przy przeprowadzaniu egzaminów w ramach prowadzonego postępowania kwalifikacyjnego (OKR OIU z siedzibą w Warszawie),
- § uzyskania wykazu uczelni posiadających uprawnienia do realizowania programów nauczania dla przyszłych urbanistów (OKR OIU z siedzibą w Warszawie),
- § jednoznacznego określenia wymagań kwalifikacyjnych przy ustaleniu praktyki zawodowej wykonywanej przed powstaniem Izby i w odniesieniu do aktualnych praktyk (OKR POIU z siedzibą w Gdańsku),

§ uregulowania spraw osób, które reaktywują członkostwo w Izbie w odniesieniu do pobierania składek i opłat wpisowych z propozycją zrównania praw osób posiadających uprawnienia i osób, które po potwierdzeniu kwalifikacji zostały wpisane na listę członków Izby (OKR POIU z siedzibą w Gdańsku).

Zespoły ds. Rekomendacji.

W OIU z siedzibą w Warszawie Zespół ds. Rekomendacji rozpatrywał wnioski członków Izby dotyczące udziału w pracach komisji urbanistyczno – architektonicznych i wnioski organów powołujących taką komisję. Ocena prac zespołu dokonana przez OKR była pozytywna.

OKR POIU z siedzibą w Gdańsku określiła potrzebę dokonania analizy aktualnej sytuacji związanej z rekomendacjami udziałowymi dla członków Izby w kontekście znacznego ograniczenia udziału urbanistów w komisjach urbanistyczno – architektonicznych.

Komisje Rady ds. Etyki.

OKR POIU z siedzibą w Gdańsku podniosła problem braku znaczącego poparcia wśród członków Izby dla prac tej komisji, prowadzonych w celu zmiany zasad przyjętych w organizowanych przetargach i uznawaniu ceny za jedyne kryterium wyboru oferty.

Ocena przez OKR innych prac prowadzonych przez OIU dotyczyła w szczególności prowadzenia szkoleń, aktualizacji listy członków Izby, rozpowszechniania zasad wyceny prac wykonywanych przez członków Izby, organizowania instytucji samopomocowych i innych form pomocy członkom Izby, zasad określania terminów ważności zaświadczeń o członkostwie w Izbie. Wnioski dotyczące potrzeby podejmowania i kontynuacji działań w tym zakresie zostały ujęte w sprawozdaniach przedstawionych na zjazdach Okręgowych Izb Urbanistów .

Okręgowe Komisje Rewizyjne uznały, że działania organów Okręgowych Izb Urbanistów były prowadzone zgodnie ze statutem i wniosły o udzielenie absolutorium Radom Okręgowym we wszystkich OIU.

4. Wnioski:

- 1) Realizacja budżetu była w zasadzie zgodna z założeniami, a przesunięcia pomiędzy poszczególnymi działami uzasadnione.
- 2) Wydatki poniesione w 2003 roku przez KIU nie budzą zastrzeżeń.
- 3) Statutowe działania realizowane przez organy Krajowej Izby Urbanistów były zgodne ze statutem Izby i regulaminami organizacyjnymi tych organów.
- 4) w planach budżetowych na 2004 rok przy planowaniu wpływów należy brać pod uwagę realizowanie zobowiązań członków wobec Izby na poziomie 85%,
- 5) należy przygotować uchwałę dotyczącą zwrotu kosztów delegacji członkom organów KIU.
- 6) wnioski w sprawie usprawnienia postępowań kwalifikacyjnych zawarto w osobnym „Protokole pokontrolnym w sprawie postępowań kwalifikacyjnych w Izbie Urbanistów” z dnia 11 marca 2005 r.

5. Na podstawie art. 35 ust. 1 pkt. 4 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa i urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr.5, poz.42 oraz z 2002 r. Nr 23, poz. 221, Nr 153, poz. 1271 i Nr 240, poz. 2052) i § 43 ust. 2 pkt 4 Statutu Izby Urbanistów, Krajowa Komisja Rewizyjna Izby Urbanistów wnioskuje o udzielenie absolutorium Krajowej Radzie Izby Urbanistów za okres od III do IV Krajowego Zjazdu Izby Urbanistów 2004/2005 r.
6. Krajowa Komisja Rewizyjna przekazuje niniejsze sprawozdanie Krajowej Radzie Izby Urbanistów.
7. Krajowa Komisja Rewizyjna przedstawia niniejsze sprawozdanie IV Krajowemu Zjazdowi Izby Urbanistów.

Gdańsk, dnia 17 czerwca 2005 r.

Za Krajową Komisję Rewizyjną, z jej upoważnienia
Przewodniczący Komisji
Lech Podbrez